**Lampiran 1. Lembar Validasi Penilaian Ahli Materi**

Nama Validator : Siti Khayroiyah, S.Pd., M.Pd

NIDN : 0113098703

Jabatan : Lektor

1. PENGANTAR

Lembar validasi ini digunakan untuk memperoleh penilaian Bapak/ Ibu terhadap angket validas produk yang dikembangkan. Saya ucapkan terimakasih atas kesediaan Bapak/ Ibu menjadi vlidator dan mengisi validitasi ini.

1. PETUNJUK
2. Bapak/ Ibu dimohon untuk memberikan skor pada setiap butir pertanyaan dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom dengan skala penilaian sebagai berikut.

Sangat Baik (SB) : 5

Baik (B) : 4

Cukup Baik (CB) : 3

Kurang (K) : 2

Sangat Kurang (SK) : 1

1. Bapak/ Ibu dimohon untuk memberikan kritik dan saran perbaikan pada baris yang telah disediakan.
2. PENILAIAN

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Indikator**  | **Deskripsi**  | **Alternatif****Pilihan** |
| **SK** | **K** | **C** | **B** | **SB** |
| **Aspek Relevansi Materi** |
| 1. | Kesesuaian materi dengan KI dan KD | Materi yang disajikan sesuai KI dan KD |  |  |  | **√** |  |
| 2. | Kejelasan perumusan tujuan pembelajaran | Tujuan pembelajaran dirumuskan dengan jelas |  |  |  | **√** |  |
| 3. | Kesesuaian materi dengan indikator | Materi yang disajikan sesuai indikator pembelajaran |  |  | **√** |  |  |
| 4. | Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran | Materi yang disajikan sesuai tujuan pembelajaran |  |  | **√** |  |  |
| **Aspek Pengorganisasian Materi** |
| 5. | Kejelasan penyampaian materi | Materi disajikan dengan jelas |  |  | **√** |  |  |
| 6. | Sistematika penyampaian materi | Materi disajikan secara sistematis |  |  | **√** |  |  |
| 7. | Kemenarikan materi | Materi dikemas dengan menarik |  |  |  | **√** |  |
| 8. | Kelengkapan materi | Materi disajikan secara lengkap |  |  |  | **√** |  |
| 9. | Kejelasan gambar | Gambar disajikan dengan jelas |  |  |  | **√** |  |
| **Aspek Evaluasi/Latihan Soal** |
| 10. | Sistematika penyampaian materi | Latihan soal disajikan sesuai tujuan pembelajaran |  |  | **√** |  |  |
| 11. | Kejelasan petunjuk pengerjaan | Petunjuk pengerjaan disajikan dengan jelas |  |  |  | **√** |  |
| 12. | Kejelasan perumusan soal | Rumusan soal disusun dengan jelas |  |  | **√** |  |  |
| 13. | Kebenaran konsep soal | Latihan soal sesuai konsep |  |  | **√** |  |  |
| 14. | Variasi soal | Soal disajikan dengan bervariasi |  |  | **√** |  |  |
| 15. | Tingkat kesulitan soal | Tingkat kesulitan soal sesuai dengan aspek pemahaman peserta didik |  |  | **√** |  |  |
| **Aspek Bahasa** |
| 16. | Ketepatan penggunaan istilah | Istilah yang digunakan dalam buku pembelajaran ini sesuai kaidah yang ada |  |  |  | **√** |  |
| 17. | Kemudahan memahami alur materi | Penggunaan bahasa mendukung kemudahan memahami alur materi |  |  |  | **√** |  |
| **Aspek Efek bagi Strategi Pembelajaran** |
| 18. | Mendorong rasa ingin tau peserta didik | Dengan menggunakan buku ajar ini menjadikan rasa ingin tau peserta didik bertambah |  |  |  | **√** |  |
| 19. | Dukungan media untuk kemandirian peserta didik | Dengan menggunakan buku ajar ini peserta mampu belajar secara mandiri |  |  | **√** |  |  |
| 20. | Kemampuan buku menambah pengetahuan peserta didik | Buku ajar ini mampu menambah pengetahuan peserta didik |  |  |  | **√** |  |
| 21. | Kemampuan media dalam meningkatkan pemahaman peserta didik | Buku ajar ini mampu meningkatkan pemahaman peserta didik |  |  |  | **√** |  |
| 22. | Kemampuan media untuk menambah motivasi peserta didik | Buku ajar ini mampu menambah motivasi belajar peserta didik |  |  |  | **√** |  |

1. KRITIK DAN SARAN

|  |
| --- |
| Perbaiki kalimat pada contoh persegiRubah contoh persegi panjang pada atap tepakBuatlah contoh-contoh soal berkaitan juga dengan budaya melayu |

1. KESIMPULAN

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan, lembar penilaian ini dinyatakan:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan setelah revisi
3. Tidak layak digunakan

Mohon diberi tanda lingkaran (𝗢) pada nomor sesuain dengan kesimpulan Bapak/ Ibu.

Medan, 19 Agustus 2021

Validator,

Siti Khayroiyah, S.Pd., M.Pd

**Lampiran 2. Lembar Validasi Penilaian Ahli Media**

Nama Validator : Dr. Dedy Juliandri Panjaitan, S.Pd., M.Si

NIDN :

Jabatan : Lektor

1. PENGANTAR

Lembar validasi ini digunakan untuk memperoleh penilaian Bapak/ Ibu terhadap angket validas produk yang dikembangkan. Saya ucapkan terimakasih atas kesediaan Bapak/ Ibu menjadi vlidator dan mengisi validitasi ini.

1. PETUNJUK
2. Bapak/ Ibu dimohon untuk memberikan skor pada setiap butir pertanyaan dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom dengan skala penilaian sebagai berikut.

Sangat Baik (SB) : 5

Baik (B) : 4

Cukup Baik (CB) : 3

Kurang (K) : 2

Sangat Kurang (SK) : 1

1. Bapak/ Ibu dimohon untuk memberikan kritik dan saran perbaikan pada baris yang telah disediakan.
2. PENILAIAN

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No**  | **Indikator**  | **Deskripsi**  | **Alternatif****Pilihan** |
| **SK** | **K** | **C** | **B** | **SB** |
| **Aspek Kelayakan Kegrafikan** |
| 1 | **Ukuran Buku** | Kesesuaian ukuran buku ajar dengan standar ISO (ukuran A4 (210 x 297 mm)) |  |  |  |  | **√** |
| Kesesuaian ukuran dengan materi isi buku |  |  |  |  | **√** |
| 2 | **Desain Sampul Buku (Cover)** | Penampilan unsur tata letak pada sampul depan, belakang, dan punggung secara harmonis memiliki irama dan kesatuan serta konsisten  |  |  |  |  | **√** |
| Warna unsur tata letak harmonis dan memperjelas fungsi |  |  |  |  | **√** |
| Huruf yang digunakan menarik dan mudah dibaca |  |  |  |  | **√** |
| Sampul buku menggambarkan isi/materi ajar dan mengungkapkan karakter objek |  |  |  |  | **√** |
| 3 | **Desain Isi Buku** | Pemisahan antar paragraph jelas |  |  |  |  | **√** |
| Bidang cetak dan marjin proporsional |  |  |  |  | **√** |
| Marjin dan halaman yang berdampingan proporsional |  |  |  |  | **√** |
| Spasi antara teks dan ilustrasi sesuai. |  |  |  |  | **√** |
| Unsur tata letak lengkap (judul kegiatan, sub judul, kegiatan belajar, dan angka halaman) |  |  |  |  | **√** |
| Tidak menggunakan banyak jenis huruf |  |  |  |  | **√** |
| Penggunaan variasi huruf (*bold, italic, all capital, small capital)* tidak berlebihan |  |  |  |  | **√** |
| Spasi antar baris susunan teks dan antar huruf normal |  |  |  |  | **√** |
| Kreatif dan dinamis |  |  |  |  | **√** |
| **Aspek Kelayakan Bahasa** |
| 4 | **Lugas** | Ketepatan struktur kalimat |  |  |  | **√** |  |
| Keefektifan kalimat |  |  |  | **√** |  |
| Kebakuan istilah |  |  |  | **√** |  |
| 5 | **Komunikatif** | Pemahaman terhadap pesan atau informasi |  |  |  | **√** |  |
| 6 | **Dialogis Dan Interaktif** | Kemampuan memotivasi peserta didik |  |  |  |  | **√** |
| Kemampuan mendorong berpikir kritis |  |  |  |  | **√** |
| 7 | **Kesesuaian Dengan peserta didik** | Kesesuaian dengan perkembangan intelektual peserta didik |  |  |  |  | **√** |
| 8 | **Kesesuaian Dengan Kaidah Bahasa** | Ketepatan tata bahasa  |  |  |  | **√** |  |
| Ketepatan ejaan |  |  |  | **√** |  |
| 9 | **Penggunaan istilah, simbol, atau ikon.** | Konsistensi penggunaan istilah |  |  |  | **√** |  |
| Konsistensi penggunaan simbol atau ikon |  |  |  | **√** |  |

1. KRITIK DAN SARAN

|  |
| --- |
| Media yang dibuat sudah baik |

1. KESIMPULAN

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan, lembar penilaian ini dinyatakan:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan setelah revisi
3. Tidak layak digunakan

Mohon diberi tanda lingkaran (𝗢) pada nomor sesuain dengan kesimpulan Bapak/ Ibu.

Medan, 20 Agustus 2021

Validator,

Dr. Dedy Juliandri Panjaitan, S.Pd., M.Si

**Lampiran 3. Lembar Validasi Penilaian Oleh Guru**

Nama Validator : Aifa Namira, S.Pd

NIP : 19930517 201903 2002

Jabatan : Guru Kelas

1. PENGANTAR

Lembar validasi ini digunakan untuk mempperoleh penilaian Bapak/Ibu terhadap angket validitas produk yang dikembangkan. Saya ucapkan terimakasih atas kesediaan Bapak/Ibu menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini.

1. PETUNJUK
2. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan skor pada setiap butir pertanyaan dengan memberikan tanda centang (√) pada kolom dengan skala penilaian sebagai berikut.

Sangat Baik (SB) = 5 Kurang (K) = 2

Baik (B) = 4 Sangat Kurang (SK) = 1

Cukup Baik (CB) = 3

1. Bapak/Ibu di mohon untuk memberikan kritik dan saran perbaikan pada baris yang telah disediakaan.
2. PENILAIAN

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Aspek yang dinilai** | **Kategori Penilaian** |
| **SK** | **K** | **CB** | **B** | **SB** |
| **I. Kebermanfaatan** |
| **1** | Penyajian materi mampu memberi dampak positif pada siswa |  |  |  | **√** |  |
| **2** | Penyajian materi mampu diterapkan dalam kehidupan siswa |  |  |  | **√** |  |
| **2. *Learnability*** |
| **3** | Kejelasan materi yang digunakan  |  |  |  |  | **√** |
| **4** | Penyajian materi yang sesuai dengan kebutuhan siswa  |  |  |  | **√** |  |
| **5** | Kesesuaian materi dengan tingkat berfikir siswa  |  |  |  | **√** |  |
| **6** | Keruntutan materi yang disajikan  |  |  | **√** |  |  |
| **7** | Kemudahan materi untuk dipelajari siswa.  |  |  |  | **√** |  |
| **3. Menarik Minat** |
| **8** | Pemberian contoh yang sesuai dengan kondisi/situasi lingkungan siswa |  |  | **√** |  |  |
| **9** | Kejelasan contoh yang diberikan |  |  |  | **√** |  |
| **10** | Penggunaan bahasa yang interaktif |  |  |  |  | **√** |
| **11** | Kesesuaian bahasa dengan perkembangan tahap berfikir siswa |  |  |  | **√** |  |
| **12** | Kemampuan media memotivasi siswa dalam belajar  |  |  |  | **√** |  |
| **13** | Penyajian materi mampu mendorong keingintahuan siswa.  |  |  |  | **√** |  |
| **4. Kualitas Instruksional** |
| **14** | Memberikan kesempatan belajar kepada siswa  |  |  | **√** |  |  |
| **15** | Memberikan bantuan kepada siswa untuk belajar secara mandiri  |  |  |  | **√** |  |
| **16** | Kemampuan media memotivasi siswa dalam belajar  |  |  |  | **√** |  |
| **17** | Kemampuan media memberi dampak positif pada guru beserta pembelajaran yang dilakukan |  |  |  | **√** |  |
| **5. Kualitas Teknis** |
| **18** | Keterbacaaan tulisan yang digunakan dalam media (ukuran, bentuk, dan jenis huruf) |  |  |  |  | **√** |
| **19** | Kemudahan penggunaan media |  |  |  | **√** |  |
| **20** | Kualitas tampilan media yang digunakan  |  |  |  | **√** |  |

1. KRITIK DAN SARAN

|  |
| --- |
| Semoga kedepannya dapat diterapkan lebih bak lagi |

1. KESIMPULAN

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan, lembar penilaian ini dinyatakan:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan setelah revisi
3. Tidak layak digunakan

Mohon diberi tanda lingkaran (O) pada nomor yang sesuai dengan kesimpulan Bapak/Ibu.

Medan, 23 Agustus 2021

Validator

Aifa Namira, S.Pd

**BIODATA MAHASISWA**

* + 1. **Identitas Diri**

Nama : Nurul Ul Husna Nasution

NPM : 171434243

Tempat/ Tanggal Lahir : Tanjungbalai, 08 Juli 1999

Agama : Islam

Anak Ke- : 3 (Tiga)

Alamat : Jl. Amir Hamzah LK. II Tanjungbalai

* + 1. **Pendidikan**

SD : SDN. 130003 Tanjungbalai

SMP : SMP N. 1 Tanjungbalai

SMA : SMA N. 1 Tanjungbalai

Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Matematika SD

 Bernuansa Budaya Melayu

Dosen Pembimbing : Dra. Sukmawarti, M.Pd

* + 1. **Orang Tua**

Nama Ayah : M. Sahir Nst

Nama Ibu : Saimah

Alamat : Jl. Amir Hamzah LK. II Tanjungbalai