## BAB IV

**HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

## 4.1 HasilPenelitian

Padabab ini, akan dibahas hasil penelitian mengenai pengaruh penerapan model pembelajaran *Think Talk Write* (TTW) terhadap kemampuan menulis paragraf deskripsi siswa kelas V SD Negeri No. 105368 Karang Anyar. Data yang dikumpulkan penulis dalam penelitian ini yaitu berupa data hasil menulis paragraf deskripsi siswa sebelum menggunakan model pembelajaran *Think Talk Write* (TTW), dan menulis paragraf deskripsi siswa setelah menggunakan model pembelajaran *Think Talk Write* (TTW) yang kemudian akan dianalisis menggunakan teknik analisis statistik deskriptif dan analisis statistik inferensial. Analisis data yang dimaksud diuraikan sebagai berikut:

## *4.1.1Analisis Data Hasil Skor Mentah*

Penelitian ini menghasilkan data skor mentah yang ditemukan dalam aspek menulis paragraf deskripsi (1) Isi, (2) Organisasi, (3) Kosakata, (4) Bahasa, (5) Mekanik. Dalam menentukan data skor mentah, dapat diketahui siswa akan mendapatkan skor maksimal 100 apabila soal dikerjakan dengan benar.

Nilai akhir hasil tes diperoleh dengan cara:

𝑁𝑖𝑙𝑎𝑖=𝑆𝑘𝑜𝑟 𝑃𝑒𝑟𝑜𝑙𝑒ℎ𝑎𝑛 X100

𝑆𝑘𝑜𝑟 𝑀𝑎𝑘𝑠𝑖𝑚𝑢𝑚

KriteriaKentutasanMinimal(KKM)pembelajaranBahasaIndonesiadisekolahtersebutadalah75.BertolakpadanilaiKKMtersebut,standarkeberhasilan efektivitas model pembelajarn *Think Talk Write* dikatakan berhasiljikaminimal75%darijumlahsiswamendapatnilai75ke atas.

**Tabel 4.1**

**Nilai Skor Mentah Hasil *Pretest* dan *Posttest* Siswa Kelas V SDNegeri No.105368 Karang Anyar**

## *Pretest*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 25 | 25 | 30 | 30 | 30 | 30 | 35 | 35 | 35 | 35 |
| 35 | 35 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 45 | 45 | 45 |
| 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 75 | 75 | 75 |  |

***Posttest***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 60 | 60 | 65 | 65 | 70 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 |
| 75 | 75 | 75 | 75 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 85 |
| 85 | 85 | 85 | 85 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 |  |

***4.1.2 AnalisisDistribusiFrekuensiSkorMentah PretestdanPosttest***

## *1) DistribusiFrekuensiSkorMentahPretest*

Sebelumdiberiperlakuansiswaakandiberitesawal(*pretest*).*Pretest*merupakankelompokyangmengikutipembelajaranmenulisparagrafdeskripsitanpa menggunakan model pembelajaran *Think Talk Write* (TTW). Subjek padakelompokinisebanyak29siswa.

Pemberian *pretest* pada kelas V bertujuan untuk mengetahui kemampuanawalmenulisparagrafdeskripsiyangdimilikisiswa.

Berdasarkanhasil*pretest*diperolehnilaitertinggisebesar75dannilaiterendah sebesar 25, nilai rata-rata (mean) sebesar 42,75. Distribusi frekuensi nilai*pretes*t kemampuan menulis paragraf deskripsi pada kelompok *pretest* ini dapatdilihatpadatabelberikut.

**Tabel 4.2**

**Distribusi Frekuensi Nilai Pretest (Tes Awal) Menulis ParagrafDeskripsitanpaMenggunakanModel Pembelajaran*ThinkTalkWrite*(TTW)PadaSiswaKelaskelas V SDNegeri No.105368 Karang Anyar**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Skor** | **Kategori** | **Frekuensi** | **Persentase(%)** |
| 91-100 | SangatBaik | 0 | 0 |
| 85-90 | Baik | 0 | 0 |
| 75-84 | Cukup | 3 | 10% |
| 66-74 | Kurang | 0 | 0 |
| 0-65 | SangatKurang | 26 | 90% |
| **JUMLAH** | | **29** | **100%** |

Tabel4.2diatasmenunjukkanbahwasebelumdilakukanpembelajaranmenulis paragraf deskripsi menggunakan model pembelajaran *Think Talk Write,*sebanyak3siswaatau10%siswakelas V SDNegeri No.105368 Karang Anyar yangmengikutitesmenulisparagrafdeskripsitanpamenggunakanmodelpembelajaran*ThinkTalkWrite*beradapadainterval75-84yaitu pada kategori cukup dan 26 siswa atau 90% berada pada interval 0-65 yaitupada kategorisangatkurang.

Selanjutnya apabila nilai siswa menulis paragraf deskripsi tanpa menggunakanmodelpembelajaran*ThinkTalkWrite*dikategorikanberdasarkankriteriaketuntasan belajar maka diperoleh kategori seperti yang terlihat pada Tabel 4.3berikut.

## Tabel 4.3

## Deskripsi Ketuntasan Nilai Pretest Menulis Paragraf DeskripsitanpaMenggunakanModelPembelajaran*ThinkTalkWrite*(TTW)PadaSiswaKelaskelas V SD Negeri No.105368 Karang Anyar

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **SKOR** | **KATEGORI** | **FREKUENSI** | **PERSENTASE(%)** |
| 75-100 | Tuntas | 3 | 10% |
| 0-74 | TidakTuntas | 26 | 90% |
| **JUMLAH** | | **29** | **100%** |

Berdasarkan hasil perhitungan yang dilakukan, maka diperoleh data siswa yangtuntas dan tidak tuntas pada tes awal (*pretest)*. Siswa yang tidak tuntas dalampembelajaran menulis paragraf deskripsi sejumlah 26 orang (90%), sedangkansiswayangtuntas dalam pembelajaranmenulisparagraf deskripsi sejumlah3orang(10%).

Hasil perhitungan nilai*pretest*siswa yang tuntas dan tidak tuntas dalam menulisparagraf deskripsi yang disajikan pada tabel 4.3 dapat digambarkan dalam grafikhistogramsebagaiberikut.
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## Grafik 4.1: Histogram Perhitungan Jumlah Siswa Pada Tes Awal (*pretest*)yangTuntas danTidakTuntas

***4.1.3DistribusiFrekuensiSkorMentahPosttest***

Sesudahtesawalatau*pretest*,diberilahperlakuanatau*posttest*yangmerupakan tes akhir. Pada kegiatan ini siswa mendapatkan pembelajaran menulisparagrafdeskripsimenggunakanmodelpembelajaran*ThinkTalkWrite*(TTW).Subjek pada kelompok ini sebanyak 29 siswa pada kelas yang sama yaitu,kelasV SDNegeri No.105368 Karang Anyar.

Darihasil*posttest* nilai tertinggi sebesar 90 dan nilai terendah 60. Nilai rata-rata sebesar78,27.Distribusifrekuensinilai*posttest*menulisparagrafdeskripsidenganmenggunakan model pembelajaran *Think Talk Write* (TTW) dapatdilihatdaritabelberikut.

## Tabel 4.4

## Distribusi Frekuensi Nilai *Posttest* Menulis Paragraf DeskripsidenganMenggunakanModelPembelajaran*ThinkTalkWrite*(TTW)PadaSiswaKelasV SD Negeri No.105368 Karang Anyar

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Skor** | **Kategori** | **Frekuensi** | **Persentase(%)** |
| 91-100 | SangatBaik | 0 | 0 |
| 85-90 | Baik | 10 | 34% |
| 75-84 | Cukup | 14 | 48% |
| 66-74 | Kurang | 1 | 3% |
| 0-65 | SangatKurang | 4 | 14% |
| **JUMLAH** | | **29** | **100%** |

Tabel 4.4 diatas menunjukkan bahwa dari 29 orang siswa kelas V SDNegeri No.105368 Karang Anyar Kecamatan Pegajahan Kabupaten Serdang Bedagai yang mengikuti tes akhir (*posttest*), 4orangatau14%diantaranyamemperolehsangatkurang,1orangatau3%diantaranyamemperolehnilaikurang,14orangatau48%diantaranyamemperolehnilaicukup,10orangatau34%diantaranyamemperolehnilaibaik.

Selanjutnya apabila nilai *posttest* siswa kelas V SDNegeri No.105368 Karang Anyar Kecamatan Pegajahan Kabupaten Serdang Bedagai setelah mengikuti pembelajaran menulis paragraf deskripsi menggunakan modelpembelajaran*ThinkTalkWrite*dikategorikanberdasarkankriteriaketuntasanbelajarmaka akandiperolehhasilsepertiyangdimuatpadatabel4.5berikut.

## Tabel 4.5

## Deskripsi Ketuntasan Nilai *Posttest* Menulis Paragraf DeskripsiMenggunakanModelPembelajaran*Think Talk Write* (TTW)PadaSiswaKelasV SD Negeri No.105368 Karang Anyar

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **SKOR** | **KATEGORI** | **FREKUENSI** | **PERSENTASE(%)** |
| 75-100 | Tuntas | 24 | 83% |
| 0-74 | TidakTuntas | 5 | 17% |
| JUMLAH | | 29 | 100% |

Tabel 4.5 di atasmenunjukkan bahwa dari 29 orang atau 100%siswa kelasV SDNegeri No.105368 Karang Anyar Kecamatan Pegajahan Kabupaten Serdang Bedagai.yang mengikuti tes setelahmengikutipembelajaranmenulisparagrafdeskripsimenggunakanmodelpembelajaran*ThinkTalkWrite*,ada24orangatau83%yangberadadalamkategori tuntas dan 5 orang atau 17% yang berada dalam kategori tidak tuntas. Iniberarti siswa dikelas V SDNegeri No.105368 Karang Anyar Kecamatan Pegajahan Kabupaten Serdang Bedagai mencapaistandar keberhasilan karena standar keberhasilan tercapai apabila minimal 75%siswa dikelas tersebut telah mencapai skor ketuntasan minimal yang ditetapkanolehsekolahtersebut.

Hasilperhitungannilai*posttest*siswayangtuntasdantidaktuntasdalammenulisparagrafdeskripsiyangdisajikanpadatabel4.5dapatdigambarkandalamgrafikhistogramsebagaiberikut.
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## Grafik 4.2: Histogram Perhitungan Jumlah Siswa Pada Tes Akhir yangTuntasdanTidakTuntas

## *4.1.4 AnalisisDataStatistikDeskriptif*

Setelahdilakukanpengelolaandatahasil*pretest*dan*posttest*kelasV SDNegeri No.105368 Karang Anyar Kabupaten Serdang Bedagai, diperoleh statistik deskriptif yang terdiri dari nilai maksimum,nilai minimum,nilairata-rata,simpanganbakudanvarians.Dibawahinidisajikanstatistikdeskriptifdatahasil*pretest*(tesawal)dandatahasil*posttest*(tesakhir)padakelas V menggunakan*SofwereSPSS 23forWindows.*

**Tabel4.6DataStatistikDeskriptif*Pretest*dan*Posttest***

***DescriptiveStatistics***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | N | Range | Minimu  m | Maximu  m | Mean | | Std.  Deviation | Varianc  e |
| Statistic | Statistic | Statistic | Statistic | Statistic | Std.Error | Statistic | Statistic |
| Pretest | 29 | 50.00 | 25.00 | 75.00 | 42.7586 | 2.51334 | 13.53476 | 183.190 |
| PosttestValidN | 29  29 | 30.00 | 60.00 | 90.00 | 78.2759 | 1.61344 | 8.68865 | 75.493 |

## *4.1.5 AnalisisStatistikaInferensial*

Analisis statistika inferensial digunakan untuk menguji hipotesis penelitiandenganmenggunakanuji-t.Namunsebelumdilakukanpengujianhipotesisterlebihdahuludilakukanujinormalitas danhomogenitas.

## a. UjiNormalitas

Uji normalitas kelas V SDNegeri No.105368 Karang Anyar dilakukan untukmenentukan apakah datayangdiperolehberdistribusinormalatautidak.Seluruhperhitungannyadilakukandengan menggunakan bantuan program komputer yaitu *Statistical Package forSoscial Science* (SPSS) versi 23 dengan uji *Kolmogorov-Smirnov*. Adapun kriteriadatadikatakanberdistribusinormaljikanilaisignifikansip>0,05,namunjika nilai signifikansi p < 0,05 maka data dinyatakan tidak berdistribusi normal.Setelahdilakukanpengolahandata,tampilanoutputdapatdilihatpadatabelberikut.

## Tabel4.7

## AnalisisDataUjiNormalitas

**Testsof Normality**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | VAR00001 | Kolmogorov-Smirnova | | | Shapiro-Wilk | | |
|  | Statistic | Df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| Nilai 1.00  2.00 | | .193  .181 | 29  29 | .007  .016 | .855  .918 | 29  29 | .001  .027 |

Berdasarkanhasilanalisisdatapadatabel4.7denganmenggunakanuji*Kolmogorov smirnov* diperoleh nilai *p* pada *pretest* = 0,193. Hasil tersebut lebihbesar dari taraf signifikan 𝛼= 0,05, selanjutnya diperoleh nilai *p* untuk *posttest* =0,181. Hasil tersebut lebih besar dari tarif signifikan 𝛼= 0,05. Berdasarkan hal itumakadapatdisimpulkanbahwakeduadatatersebutmerupakandatayangberdistribusinormal.

## b. Uji Homogenitas

Berdasarkan uji normalitas distribusi data *Pretest* dan *Posttest* kedua data berdistribusi normal sehingga analisis dilanjutkan dengan menguji homogenitas. Uji homogenitas yang digunakan dalam penelitian ini adalah uji statistik inferensial *test of homogeneity of variance* dengan menggunakan program SPSS

23 *for Windows* dengan kriteria jika nilai signifikansi p > 0,05 maka data dinyatakan variansi populasi adalah sama (homogen), namun jika nilai signifikansi p < 0,05 maka data dinyatakan variansi populasi adalah tidak sama (tidak homogen). Setelah dilakukan pengolahan data, tampilan output dapat di lihat pada tabel berikut.

## Tabel4.8

## Analisis DataUjiHomogenitas

**TestofHomogeneityofVariances**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| LeveneStatistic | df1 | df2 | Sig. |
| 2.858 | 1 | 56 | .096 |

Tabel4.8menunjukkanbahwahasilujihomogenitasvariansipopulasidiperolehnilaip=2,858dimanap>α,α=0,05.Berdasarkanhasilujihomogentiasvariansipopulasitersebut,dinyatakanbahwavariansipopulasiadalahsama(homogen).

**c. Uji Hipotesis(*t-test*)**

Ujihipotesisyangdigunakandalampenelitianiniadalahujistatistikinferensial (*t-test*) *independent samples test* dengan menggunakan program *SPSS23for Windows*dengan kriteria pengujian,hipotesis,hipotesis alternative (H1)diterima apabila nilai t hitung≥ nilai t tabel. Sebaliknya, H1 ditolak apabila t hitung<nilai t tabel. Dengan kata lain, hipotesis diterima apabila nilai t hitunglebih besaratau sama dengan ttabelpada taraf signifikan 0,05%.Hasil uji*t-test* data tesmenulis paragraf deskripsi menggunakan model pembelajaran *Think Talk Write*pada siswa kelas V SDNegeri No.105368 Karang Anyar dapat dilihatpada tabelberikut.

## Tabel4.9

## AnalisisIndependent SampelT-Test

**IndependentSamplesTest**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Levene'sTest  forEqualityofVariances | | t-testforEqualityofMeans | | | | | | |
| F | Sig. | T | Df | Sig.(2-  tailed) | MeanDifference | Std.ErrorDifferen  ce | 95% Confidence  Interval of theDifference | |
| Lower | Upper |
| Nil | Equal variances |  |  |  |  |  | - |  | - | - |
| ai | assumed | 2.858 | .096 | 11.892 | 56 | .000 | 35.5172 | 2.98665 | 41.5002 | 29.5342 |
|  |  |  |  |  |  |  | 4 |  | 2 | 6 |
|  | Equal variances  not assumed |  |  | 11.892 | 47.7  27 | .000 | -  35.5172  4 | 2.98665 | -  41.5231  9 | -  29.5112  9 |

Tabel 4.9 menunjukkan bahwa nilai t hitungyang diperoleh adalah 11, 892sedangkan t tabel dengan taraf signifikansi 0,05 adalah = 1,701. Berdasarkan hasilujihipotesisdenganstatistikinferensial(*t-test*)menggunakan*independentsamplestest*tersebut,dinyatakanbahwahipotesispenelitianditerimakarenanilaithitung>nilaittabel(11,892>1,701).

## PembahasanHasilPenelitian

Berdasarkan dari hasil analisis data tes pada kegiatan menulis paragraf deskripsi sebelum menggunakan model pembelajaran *Think Talk Write* (TTW) diketahui bahwa dari 29 siswa, nilai tertinggi yaitu 75 diperoleh 3 siswa, nilai terendah yaitu 25 diperoleh 2 siswa. Nilai rata-rata saat menulis paragraf deskripsi sebelum menggunakan model pembelajaran *Think Talk Write* (TTW) yaitu 42,75 dengan kategori sangat kurang. Sedangkan pada kegiatan menulis paragraf deskripsi setelah menggunakan model pembelajaran *Think Talk Write* (TTW)nilai tertinggi yaitu 90 diperoleh 5 siswa, dan nilai terendah yaitu 60 diperoleh siswa 2siswa. Nilai rata-rata menulis paragraf deskripsi setelah menggunakanmodel pembelajaran *Think Talk Write* (TTW) yaitu 78,27 dengan kategori cukup.Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa pembelajaran menulis paragraf deskripsi menggunakan model pembelajaran *Think Talk Write* (TTW) lebih baik daripada pembelajaran sebelum menggunakan model pembelajaran *Think Talk Write* (TTW).

Padakegiatanmenulisparagrafdeskripsisebelummenggunkanmodelpembelajaran *Think Talk Write*(*pretest*), siswa tidak terampil menulis paragrafdeskripsikarenaguruhanyaterkesanmemberikanpenjelasansetelahitumemberikan tugas. Pembelajaran hanya terpusat pada guru sehingga siswa tidakaktifdankurangberinteraksibersamatemannya.Saatdiadakantesmenulisparagrafdeskripsi,hasilkerjasiswabelumterampilmenulisparagrafdeskripsi.

Padakegiatanmenulisparagrafdeskripsisetelahmenggunakanmodelpembelajaran *Think Talk Write* (*posttest*), yakni pembelajaran menulis paragrafdeskripsimenggunakanmodelpembelajaran*ThinkTalkWrite*(TTW).Padaproses pembelajaran ini, dari 29 siswa 24 sudah cukup terampil dalam menulisparagrafdeskripsi.Modelpembelajaraninisangatmembantusiswadalammenulis paragraf deskripsi karena siswa aktif dan berinteraksi dengan temannya.Sehingga, siswa dapat bertukar pendapat dengan teman-temannya sehingga idedalammenulisbertambah.

Model pembelajaran *Think Talk Write* merupakan metode yang diperkenalkanoleh Huinker dan Laughin (dalam Yamin dkk., 2008:36). Dengan menggunakanmodel pembelajaran *Think Talk Write* (TTW) ini, siswa terdorong untuk berpikirdanterlibatsecaralangsungdalamprosesbelajarmengajar.

Dengan menggunakan model pembelajaran *Think Talk Write* (TTW) siswacukup antusias dan lebih semangat karena bisa berinteraksi dan bertukar pendapatdengantemannyasehinggadapatmenambahgagasandanidemerekadalammenulis. Pada saat diadakan tes menulis paragraf deskripsi siswa sudah tahu apayangakan merekatulis.KemampuanmenulisparagrafdeskripsisiswaV SDNegeri No.105368 Karang Anyar Kecamatan Pegajahan Kabupaten Serdang Bedagaicukupterampildenganmenggunakanmodelpembelajaran*ThinkTalk Write*(TTW).

Berdasarkanhasilujistatistikinferensial(*t-test*)*independentsamplestest*dengankriteriapengujianhipotesisyaitu,hipotesisalternative(H1)diterimaapabila nilai t hitung≥ nilai t tabel. Sebaliknya, H1ditolak apabila t hitung< nilai ttabelpadatarafsignifikan0,05%.Hasiluji*t-test*menulisparagrafdeskripsimenggunakan model pembelajaran *Think Talk Write* siswa kelas V SDNegeri No.105368 Karang Anyar Kecamatan Pegajahan menunjukkan bahwa nilai t hitungyang diperolehadalah = 11,892 sedangkat t tabeldengan taraf signifikansi 0,05 adalah = 1,701.Maka hasil uji hipotesis dengan statistik inferensial (*t-test*) *independent samplestest* tersebut, dinyatakan bahwa hipotesis penelitian diterima karena nilai t hitung>nilai t tabel(11,892 > 1,701). Jadi, dapat disimpulkan bahwa secara signifikanpenerapanmodelpembelajaran*ThinkTalkWrite*berpengaruhterhadapkemampuanmenulisparagrafdeskripsisiswakelasV SDNegeri No.105368 Karang Anyar Kecamatan Pegajahan Kabupaten Serdang Bedagai Sumatera Utara..

Jikadibandingkandenganpenelitianterdahulu,makarelevandenganpenelitian tersebut.Penelitian yangpertama,dilakukan Satria (2017)berjudul“PengaruhPenggunaanTeknik*ThinkTalkWrite*(TTW)TerhadapKemampuan MenulisNaskah Drama SiswaKelas VIIISMPNegeri 1Tarusan KabupatenPesisir Selatan”. Hasil penelitian tersebut menunjukkan bahwa terdapat pengaruhpenggunaan teknik *Think Talk Write*terhadap kemampuan menulis naskah dramasiswa kelas VIII SMP Negeri 1 Tarusan Kabupaten Pesisir Selatan, dilihat daritingkat kemampuanmenulis naskah drama siswa sebelum menggunakan teknik*Think Talk Write* (TTW) memperoleh nilai rata-rata 65,22 dengan klasifikasi 56-65%yaituCukup,sedangkan setalahmenggunakan Teknik*ThinkTalkWrite*(TTW) memperoleh nilai rata-rata 73,11 dengan klasifikasi 66-75% yaitu LebihdariCukup(LdC).

Penelitian yang kedua, dilakukan oleh Syahputra (2017) berjudul “PengaruhModelPembelajaran*ThinkTalkWrite*TerhadapKemahiranMenulisTeksBiografi Siswa Kelas VIII SMP Negeri 2 Bintan Tahun Pelajaran 2016/2017”.Hasilpenelitianmenunjukkanbahwaterdapatpengaruhmodelpembelajaran*Think Talk Write* terhadap kemahiran menulis teks biografi siswa kelas VIII SMPNegeri2Bintan,dilihatdarinilaitesmenulisteksbiografisiswasebelummenerapkan model pembelajaran *Think Talk Write* adalah 51,81 sedangkan hasilmenulis teks biografi setelah menerapkan model pembelajaran *Think Talk Write*adalah82,06.

Penelitian yang ketiga, dilakukan oleh Alfianika (2016) berjudul “PengaruhPenggunaanTeknik*ThinkTalkWrite*(TTW)TerhadapKemampuanMenulisCerpen Siswa Kelas X SMA Negeri 1 Painan”. Hasil penelitian menunjukkanbahwaterdapatpengaruhpenggunaan*ThinkTalkWrite*terhadapkemampuanmenuliscerpensiswakelasXSMANegeri1Painan,dilihatdarikemampuan menuliscerpensiswakelasXSMANegeri1Painantanpamenggunakanteknik*ThinkTalkWrite*memperolehnilairata-ratasebesar60,25padarentang56-65%berkualifikasicukup.Sedangkansetelahmenggunakanteknik*ThinkTalkWrite*memperoleh nilai rata-rata sebesar 77,50 pada rentang 76-85% berkualifikasi baik.Berdasarkanhasilpenelitianyangtelahdilakukanoleh peneliti menunjukkanbahwaterdapatpersamaandanperbedaanantarapenelitianyangtelahdilakukanparapenelitisebelumnyadenganpenelitianini.

Persamaanpenelitiaan sebelumnyadenganpenelitianiniyaituhasilpenelitianmenunjukkanterdapat pengaruhvariabelbebasyangdiujikan,denganmelihathasil*posttest*atautesakhirsetelehperlakuanpadakelaseksperimenmenunjukkannilairata-ratasiswasudahmencapaistandarketuntatasanmasing-masingyangditetapkanpenelitidalampembelajarannya.Persamaanpenelitiansebelumnyadenganpenelitianinijugaterdapatpadajenispenelitianyangdigunakanyaitumenggunakanjenispenelitianeksperimen,sertasama-samamenggunakan*ThinkTalkWrite.*
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