# BAB IV

**HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

## Hasil Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan pada sekolah SDS YAPSI Medan kelas IV. Penelitian ini menggunakan dua kelas yaitu kelas eksperimen dan kontrol serta data yang diperoleh pada penelitian ini yaitu dari hasil penyebaran instrumen tes. Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini adalah tes uraian sebanyak 5 butir soal yang sebelumnya diuji cobakan dan dianalisiskan.

Setelah butir soal tersebut diuji dan dianalisis, soal tersebut dijadikan untuk soal pretest dan postest, soal *pretest* dan *posttest* merupakan soal yang sama dan diberikan pada kelas IV-A dan IV-B namun dalam waktu penyebaran yang berbeda. Masing-masing kelas berjumlah 22 siswa, sehingga dalam analisis data yang menjadi subjek dalam penelitian ini berjumlah 44 siswa. Soal pretest diberikan diawal sebelum diberikan perlakuan dan posstest diberikan diakhir sesudah diberikan perlakuan.

Pada kelas IV-A sebagai kelas eksperimen menerapkan model *problem solving* dengan menggunakan media *Videoscrabe* dan pada kelas IV-B sebagai kelas kontrol menerapkan pembelajaran konvensional. Hasil penelitian ini dianalisis menggunakan aplikasi *SPSS type 25.* Berikut ini akan dijelaskan deskriptif data kelas eksperimen dan kontrol dilakukan.

### Hasil Pretes dan Postest Kelas Eksperimen

Pretes yang dilakukan diawal pertemuan untuk melihat kemampuan awal siswa dalam menyelesaikan soal matematika berorientasi HOTS sebelum diberikan perlakuan atau sebelum diterapkan model problem solving di kelas eksperimen yaitu kelas IV-A SDS YAPSI Medan. Data hasil *pretest* kelas ekperimen dapat dilihat pada tabel berikut.

*Tabel 4.1Data Pretest Kelas Eksperimen*

|  |
| --- |
| **Descriptive Statistics** |
|  | N | Minimum | Maximum | Sum | Mean |
| Pretest Eksperimen | 22 | 25 | 50 | 840 | 38,18 |
| Valid N (listwise) | 22 |  |  |  |  |

Dari hasil analisis pada tabel 4.1 menunjukkan hasilpretest kemampuan siswa kelas IV di kelas eksperimen sebelum menerapkan model pembelajaran problem solving pada 22 siswa, nilai rata-rata siswa yaitu 38,18, dengan nilai tertinggi yang diperoleh siswa yaitu 50, serta nilai terendah yang diperoleh siswa yaitu 25. Berikut tabel frekuensi banyaknya siswa memperoleh nilai dari yang terendah hingga tertinggi:

*Tabel 4.2Data Hasil Pretes Perolehan Siswa Kelas Eksperimen*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No | Nilai | Frekuensi |
|  |
| 1 | 25 | 1 |  |
| 2 | 30 | 3 |  |
| 3 | 35 | 6 |  |
| 4 | 40 | 7 |  |
| 5 | 45 | 3 |  |
| 6 | 50 | 2 |  |
| Total | 22 |  |

Tabel 4.2 diatas menunjukkan hasil perolehan *pretest* siswa di kelas eksperimen pada 22 siswa, yaitu memperoleh nilai 25 berjumlah 1 siswa, nilai 30 berjumlah 3 siswa, nilai 35 berjumlah 6 siswa, nilai 40 berjumlah 7 siswa, nilai 45 berjumlah 3 siswa, dan nilai 50 berjumlah 2 siswa. Data pretes tersebut dapat dilihat juga nelalui grafik histogram berikut.



*Gambar 4.1 Frekuensi Data Pretest Eksperimen*

Selanjutnya, hasil postest kemampuan siswa dalam menyelesaikan soal matematika berorientasi HOTS.

*Tabel 4.3Data Postest Kelas Eksperimen*

|  |
| --- |
| **Descriptive Statistics** |
|   | N | Minimum | Maximum | Sum | Mean |
| Postest Eksperimen | 22 | 60 | 90 | 1710 | 77,73 |
| Valid N (listwise) | 22 |   |   |   |   |

Dari hasil analisis pada tabel 4.3 diatas menunjukkan hasil*postest*siswa di kelas eksperimen setelah menerapkan model problem solving pada 22 siswa,nilai rata-rata yang diperoleh siswa yaitu 77,73 dengan nilai tertinggi yang diperoleh siswa yaitu 90, serta nilai terendah yang diperoleh siswa yaitu 60. Berikut tabel frekuensi banyaknya siswa memperoleh nilai dari yang terendah hingga tertinggi:

*Tabel 4.4 DataHasil Postes Perolehan Siswa Kelas Eksperimen*

|  |  |
| --- | --- |
| Nilai | Frekuensi |
| 60 | 2 |
| 65 | 2 |
| 70 | 1 |
| 75 | 5 |
| 80 | 4 |
| 85 | 5 |
| 90 | 3 |
|  Total | 22 |

Tabel 4.4 diatas menunjukkan hasil perolehan *postest* siswa di kelas eksperimen, yaitu memperoleh nilai 60 berjumlah 2 siswa, nilai 65 berjumlah 2 siswa, nilai 70 berjumlah 1 siswa, nilai 75 berjumlah 5 siswa, nilai 80 berjumlah 4 siswa, nilai 85 berjumlah 5 siswa, dan nilai 90 berjumlah 3 siswa. Data postest tersebut dapat dilihat juga melalui grafik histogram pada gambar berikut.



*Gambar 4.2Frekuensi Data Postest Eksperimen*

### Hasil Pretes dan Postest Kelas Kontrol

Pretes dilakukan diawal pembelajaran untuk melihat kemampuan awal siswa dalam menyelesaikan soal matematika berorientasi HOTS. Hasil pretes dapat dilihat pada tabel 4.5.

*Tabel 4.5Data Pretest Kelas Kontrol*

|  |
| --- |
| **Descriptive Statistics** |
|   | N | Minimum | Maximum | Sum | Mean |
| Pretest Kontrol | 22 | 25 | 50 | 800 | 36,36 |
| Valid N (listwise) | 22 |   |   |   |   |

Dari hasil analisis pada tabel 4.5 menunjukkan hasil *pretest* siswa di kelas kontrol yang proses pembelajarannya tidak menggunakan model problem solving dengan jumlah siswa 22, nilai rata-rata yang diperoleh siswa yaitu 36,36 dengan nilai tertinggi yang diperoleh siswa yaitu 50, serta nilai terendah yang diperoleh siswa yaitu 25. Berikut tabel frekuensi banyaknya siswa memperoleh nilai dari yang terendah hingga tertinggi:

*Tabel 4.6 Data Hasil Pretes Perolehan Siswa Kelas Kontrol*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No | Nilai | Frekuensi |
|  |
| 1 | 25 | 2 |  |
| 2 | 30 | 4 |  |
| 3 | 35 | 7 |  |
| 4 | 40 | 5 |  |
| 5 | 45 | 3 |  |
| 6 | 50 | 1 |  |
| Total | 22 |  |

Dari tabel diatas menunjukkan hasil pretes kelas Kontrol kelas IV pada 22 siswa, yang memperoleh nilai 25 berjumlah 2 siswa, nilai 30 berjumlah 4 siswa, nilai 35 berjumlah 7 siswa, nilai 40 berjumlah 5 siswa, nilai 45 berjumlah 3 siswa, dan nilai 50 berjumlah 1 siswa. Data pretes tersebut dapat dilihat juga nelalui grafik histogram berikut.



*Gambar 4.3 Frekuensi Data Pretes Kelas Kontrol*

Selanjutnya postest untuk melihat kemampuan siswa dalam menyelesaikan soal matematika berorientasi HOTS.

*Tabel 4.7Data Postest Kelas Kontrol*

|  |
| --- |
| **Descriptive Statistics** |
|   | N | Minimum | Maximum | Sum | Mean |
| Postest Kontrol | 22 | 30 | 65 | 1085 | 49,32 |
| Valid N (listwise) | 22 |   |   |   |   |

Dari hasil analisis pada tabel 4.7 menunjukkan hasil*postest*siswa di kelas kontrol dengan jumlah siswa 22, nilai rata-rata yang diperoleh siswa yaitu 49,32 dengan nilai tertinggi yang diperoleh siswa yaitu 65, serta nilai terendah yang diperoleh siswa yaitu 30. Berikut tabel frekuensi banyaknya siswa memperoleh nilai dari yang terendah hingga tertinggi:

*Tabel 4.8Data Postest Hasil Perolehan Siswa Kelas Kontrol*

|  |  |
| --- | --- |
| Nilai | Frekuensi |
| 30 | 1 |
| 35 | 2 |
| 40 | 3 |
| 45 | 2 |
| 50 | 5 |
| 55 | 4 |
| 60 | 4 |
| 65 | 1 |

Tabel diatas menunjukkan hasil *postest* kemampuan menyelesaikan soal matematika berorientasi HOTS pada 22 siswa, yang memperoleh nilai 30 berjumlah 1 siswa, nilai 35 berjumlah 2 siswa, nilai 40 berjumlah 3 siswa, nilai 45 berjumlah 2 siswa, dan nilai 50 berjumlah 5 siswa, nilai 55 berjumlah 4 siswa, nilai 60 berjumlah 4 siswa dan nilai 65 berjumlah 1. Data postest tersebut dapat dilihat juga nelalui grafik histogram berikut:



*Gambar 4.4 Frekuensi Data Postest Kontrol*

Dari hasil masing-masing kelas diatas dapat dilihat pada tabel berikut hasil pretes dan postest pada kelas eksperimen dan kelas kontrol.

*Tabel 4.9 Data Pretes Kelas Eksperimen Dan Kelas Kontrol*

|  |
| --- |
| **Kemampuan Siswa** |
|  | N | Minimum | Maximum | Sum | Mean | Std. Deviation | Variance |
| Eksperimen | 22 | 25 | 50 | 840 | 38,18 | 6,463 | 41,775 |
| Kontrol | 22 | 25 | 50 | 800 | 36,36 | 6,580 | 43,290 |
| Valid N (listwise) | 22 |  |  |  |  |  |  |

Dari tabel 4.9 diatas menunjukkan bahwa rata-rata hasil pretes kemampuan menyelesaikan masalah matematika berorientasi HOTS siswa pada kelas eksperimen 38,18 dengan nilai maksimum 50 dan rata-rata pada kelas kontrol 36,36 dengan nilai maksimum 50. Dalam data tersebut berati rata-rata hasil tes kemampuan siswa dikelas eksperimen dan tes kemampuan siswa pada kelas kontrol tergolong rendah.

*Tabel 4.10Data Postest Kelas Eksperimen dan kelas Kontrol*

|  |
| --- |
| **Kemampuan Siswa** |
|  | N | Minimum | Maximum | Sum | Mean | Std. Deviation | Variance |
| Eksperimen | 22 | 60 | 90 | 1710 | 77,73 | 9,223 | 85,065 |
| Kontrol | 22 | 30 | 65 | 1085 | 49,32 | 9,549 | 91,180 |
| Valid N(listwise) | 22 |  |  |  |  |  |  |

Dari tabel 4.10 diatas menunjukkan bahwa rata-rata hasil kemampuan menyelesaikan masalah matematika berorientasi HOTS siswa pada kelas eksperimen 77,73 dengan nilai maksimum 90 dan rata-rata pada kelas kontrol 49,32 dengan nilai maksimum 65. Dalam data tersebut berati rata-rata hasil tes kemampuan siswa dikelas eksperimen lebih tinggi daripada hasil tes kemampuan siswa pada kelas kontrol. Hasil Analisa data penelitian akan dijelaskan pada halaman 50.

## Uji Coba Instrumen

### Uji Validitas

Perhitungan uji validitas diambil dari hasil uji coba soal yang dilakukan dari siswa yang berada diluar objek penelitian. Seluruh perhitungan validitas soal dilakukan secara manual melalui *Microsoft Excel*dengan rumus korelasi *Product Moment.* Satu butir soal dikatakan valid jika, t hitung > dari ttabel dengan taraf signifikan 5%,maka dari hasil uji coba 25 siswa diperoleh hasil berikut:

*Tabel 4.11Hasil Uji Validitas Butir Soal*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Butir Soal | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| r xy | 0,737459 | 0,769682 | 0,569651 | 0,7526 | 0,729691 |
| t hitung | 5,236556 | 5,781801 | 3,324002 | 5,481342 | 5,117854 |
| t tabel (95%,23) | 1,714 |   |   |   |  |
| Keterangan | Valid | Valid | Valid | Valid | Valid |

Dari hasil tabel diatas jika merujuk pada kriteria t hitung > dari ttabel dengan taraf signifikan 5% maka keseluruhan butir soal dikatakan valid dan dapat digunakan utntuk mengukur kemampuan menyelesaikan soal matematika berorientasi HOTS pada siswa kelas IV SD terhadap materi bangun datar persegi panjang.

### Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas adalah instrumen yang digunakan dalam penelitian untuk memperoleh informasi yang digunakan dapat dipercaya dan mampu mengungkap segala informasi nyata dilapangan. Setiap soal dikatakan reliabel atau memiliki reliabilitas yang sempurna jika nilai alpha lebih besar dari 0,70. Maka dari itu hasil uji reliabilitas adalah sebagai berikut:

*Tabel 4.12Hasil Uji Reliabilitas*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Butir Soal | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Varian Item | 0,916667 | 1,083333 | 0,39 | 0,84 | 0,5 |
| jumlah varian item | 3,73 |
| jumlah varian total | 9,416666667 |
| Reliabilitas | 0,942806077 |

Setelah dilakukan perhitungan diperoleh hasil reliabilitas tes kemampuan menyelesaikan soal matematika berorientasi HOTS sebesar 0,94 yang merupakan kategori tinggi atau memliki reliabilitas yang sempurna, perhitungannya dapat dilihat pada lampiran.

### Uji Daya Beda Soal

Uji daya beda soal dilakukan untuk mengetahui kemampuan suatu soal dengan membedakan antara siswa yang pandai dan siswa yang kurang pandai. Untuk hasil perhitungan uji daya beda soal terhadap kemampuan menyelesaian matematika siswa dapat dilihat pada tabel berikut

*Tabel 4.13Hasil Uji Daya Beda Soal*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | N × 50% (25 × 50%) | 12 |
|  | Indeks | 0,75 | 1,08 | 0,42 | 1,42 | 1,08 |
|  | Keterangan | baik | Sangat Baik | baik | sangat baik | sangat baik |

Dapat dilihat dari tabel 4.13 diatas bahwa soal nomor 1 dan 3 memiliki tingkat daya pembeda “baik” artinya soal nomor tersebut baik digunakan untuk siswa dalam menyelesaikan soal. Sedangkan untuk soal nomor 2, 4 dan 5 memliki tingkat daya pembeda “sangat baik” artinya pada soal ini sangat baik digunakan, dalam hal ini soal-soal tersebut dapat digunakan untuk soal pretest dan postest.

## Analisa Hasil Penelitian

### Uji Normalitas

Uji normalitas dilakukan sebagai uji untuk melihat apakah data hasil tes kemampuan menyelesaikan soal matematika berdistribusi normal. Uji normalitas tes kemampuan menyelesaikan soal matematika pada kedua kelas baik kelas eksperimen maupun kelas kontrol dianalisis menggunakan uji *Kolmogorov Smernov* dengan bantuan aplikasi *SPSS versi 25.* Berikut data hasil uji normalitas tes pada dua kelas:

*Tabel 4.14Hasil Uji Normalitas*

|  |
| --- |
| **Tests of Normality** |
|   | Kelas | Kolmogorov-Smirnova | Shapiro-Wilk |
|   | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| Eksperimen | Pretes | 0,162 | 22 | 0,138 | 0,948 | 22 | 0,284 |
| Posttes | 0,156 | 22 | 0,172 | 0,92 | 22 | 0,074 |
| Kontrol | Pretes | 0,173 | 22 | 0,086 | 0,949 | 22 | 0,299 |
| Posttes | 0,165 | 22 | 0,124 | 0,95 | 22 | 0,319 |
| a. Lilliefors Significance Correction |

Berdasarkan tabel 4.14 diatas menunjukkan bahwa signifikan pretes kemampuan menyelesaikan soal matematika di kelas eksperimen sebesar 0,138 dan kelas kontrol sebesar 0,086. Dimana 0,138 > α (0,05) dan 0,086 > 0,05. Dengan demikian data pretest kemampuan menyelesaikan soal matematika berdistribusi normal.

Demikian halnya dengan hasil postest kemampuan menyelesaikan soal matematika di kelas eksperimen sebesar 0,172 dan dari kelas kontrol sebesar 0,124, sehingga kedua hasil postest baik kelas eksperimen maupun kelas kontrol memiliki nilai signifikansi > 0,05. Dengan demikian data postest kemampuan menyelesaikan soal matematika berdistribusi normal.

### Uji Homogenitas

Setelah peneliti melakukan uji normalitas, peneliti melakukan uji homogenitas untuk melihat apakahdata yang didapat dari kelas eksperimen dan kontrol memiliki data yang berasal dari populasi dengan variansi yang sama atau tidak.Berikut ini merupakan data dari hasil uji homogenitas pada dua kelas, yaitu kelas eksperimen dan kelas kontrol:

*Tabel 4.15Hasil Uji Homogenitas*

|  |
| --- |
| **Test of Homogeneity of Variances** |
|   | Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
| Kemampuan Siswa | Based on Mean | 0,017 | 1 | 42 | 0,897 |
| Based on Median | 0,017 | 1 | 42 | 0,898 |
| Based on Median and with adjusted df | 0,017 | 1 | 41,951 | 0,898 |
| Based on trimmed mean | 0,012 | 1 | 42 | 0,912 |

Dari tabel 4.14 dapat dilihat uji homogenitas pada *Based on Mean* di atas menunjukkan bahwa signifikan *posttes* kemampuan menyelesaikan soal matematika di kelas eksperimen dan kelas kontrol sebesar 0,897 yang nilainya berarti 0,897 > α (0,05). Maka dengan demikian, data posttest pada kelas kontrol dan kelas eksperimen tidak berbeda secara signifikan atau dapat dikatakan bahwa varians pada kedua kelas yang dibandingkan bersifat homogen.

### Uji Hipotesis

Setelah peneliti melakukan uji normalitas dan uji homogenitas serta data yang disajikan dinyatakan berdistribusi normal dan bersifat homogen, maka langkah selanjutnya yaitu menghitung uji hipotesis. Uji hipotesis yang dilakukan ini digunakan untuk mengetahui ada tidaknya perbedaan yang signifikan pada nilai rata-rata dua kelompok data yaitu data posttest pada kelas eksperimen dan kelas kontrol. Berikut data hasil uji hipotesis pada kedua kelas, yaitu kelas eksperimen dan kelas kontrol.

*Tabel 4.16Perbandingan Posttest Eksperimen dan Kontrol*

|  |
| --- |
| **Group Statistics** |
| Kelas | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean |
| Hasil Belajar | Postest Eksperimen | 22 | 77,73 | 9,223 | 1,966 |
| Postest Kontrol | 22 | 49,32 | 9,549 | 2,036 |

Data diatas merupakan perbandingan rata-rata pada hasil *posttest* kelas eksperimen dan kelas kontrol. Dan dapat dilihat juga melalui grafik batang dibawah ini.

*Gambar 4.5 Grafik Hasil Posttest Eksperimen dan Kontrol*

Dimana hasil yang diperoleh yaitu nilai rata-rata eksperimen lebih besar dari kelas kontrol.Peningkatan yang terjadi disebabkan karena kelas eksperimen menerapkan model problem solving sedangkan kelas kontrol tidak menggunakan model tersebut.Berikut data hasil hipotesis yang diperoleh setelah melakukan uji normalitas dan hipotesis.

*Tabel 4.17Hasil Uji Hipotesis*

|  |
| --- |
| **Independent Samples Test** |
|   | Levene's Test for Equality of Variances | t-test for Equality of Means |
| F | Sig. | t | df | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference |
| Lower | Upper |
| Hasil Belajar | Equal variances assumed | 0,017 | 0,897 | 10,037 | 42 | 0,000 | 28,409 | 2,830 | 22,697 | 34,121 |
| Equal variances not assumed |   |   | 10,037 | 41,950 | 0,000 | 28,409 | 2,830 | 22,697 | 34,121 |

Jika merujuk pada kriteria t hitung >ttabel dengan taraf signifikan 5% maka terlebih dahulu tentukan t tabel dengan ketentuan dk= N-2 dan taraf signifikan α= 0,05 maka diperoleh dk= 44-2 =42. Dari tabel distribusi t yang diperoleh t tabel bernilai 1, 681.

Setelah diperoleh t hitung 10, 037 dan t tabel 1,681 maka t hitung >ttabel atau 10,037 > 1,681 dengan nilai signifikan 0,001 maka nilai signifikan (2 tailed) < α (0,05). Dan dapat disimpulkan bahwa H0 ditolak dan Ha diterima, artinya terdapat pengaruh yang signifikan *Model Problem Solving* terhadap kemampuan menyelesaikan soal matematika berorientasi HOTS pada siswa kelas IV SDS YAPSI Medan.

## Pembahasan

Penelitian ini merupakan penelitian jenis *Quasi Experiment* (eksperimen semu) dengan desain penelitian *Nonequivalent Control Group.* Dalampenelitian ini melibatkan dua kelas yaitu kelas eksperimen dan kelas kontrol, dalam pelaksanaannya dua kelompok tersebut sama-sama diberikan pretes terlebih dahulu. Kemudian pada kelas eksperimen peneliti menerapkan model problem solving. Setelah diberikan perlakuan dengan menggunakan model problem solving pada kelas eksperimen dan pada kelas kontrol dengan menggunakan pembelajaran biasa, maka dilakukan posstest pada dua kelompok tersebut.

Dari hasil perhitungan dengan aplikasi SPSS versi 25, diperoleh nilai rata-rata *pretest* kelas kontrol adalah 36,36 dengan nilai terendah siswa 25 dan nilai tertinggi adalah 50. Dan dapat disimpulkan bahwa kemampuan menyelesaikan soal matematika berorientasi HOTS siswa pada kelas kontrol tergolong rendah.

Kemudian hasil perhitungan dengan aplikasi SPSS versi 25, diperoleh nilai rata-rata *pretest* kelas ekperimen sebelum menerapkan model *problem solving* yaitu 38,18 dengan nilai terendah siswa 25 dan nilai tertinggi adalah 50. Dan dapat disimpulkan bahwa kemampuan menyelesaikan soal matematika berorientasi HOTS siswa sebelum diterapkan model problem solving tergolong rendah.

Berdasarkan hasil perhitungan dengan aplikasi SPSS versi 25, maka diperoleh nilai rata-rata posttest kelas kontrol adalah 49,32 dengan nilai terendah siswa 30 dan nilai tertinggi 65. Dan dapat disimpulkan bahwa kemampuan menyelesaikan soal matematika siswa tanpa menggunakan model problem solving masih tergolong rendah.

Selanjutnya, hasil perhitungan posttest pada kelas eksperimen setelah menerapkan model problem solving diperoleh nilai 77,73 dengan nilai terendah siswa 60 dan nilai tertinggi siswa 90. Dan dapat disimpulkan bahwa nilai postest pada kelas eksperimen siswa sesudah menerapkan model problem solving tergolong tinggi.

Setelah dilihat dari hasil perhitungan analisis pretest dan postest diatas, hasil postest yang didapat pada kelas eksperimen dengan menerapkan model problem solving lebih tinggi dibandingkan nilai postest kelas kontrol yang penerapannya tanpa menggunakan model problem solving.

Kemuadian hasil uji hipotesis yang di peroleh dari nilai postest kelas kontrol dan ekperimen t hitung 10, 037 dan t tabel 1,681 maka t hitung >ttabel atau 10,037 > 1,681 dengan nilai signifikan 0,001 maka nilai signifikan (2 tailed) < α (0,05). Dan dapat disimpulkan bahwa H0 ditolak dan Ha diterima, artinya terdapat pengaruh signifikan Model Problem Solving terhadap kemampuan menyelesaikan soal matematika berorientasi HOTS pada siswa kelas IV SDS YAPSI Medan.